

Otimização Multiresposta Procedimento padrão

1. Respostas modeladas como função dos fatores controláveis do experimento
2. Medidas de desempenho previstas são obtidas usando modelos de regressão para as respostas:
 - Distância-ao-alvo, variância, robusteza
3. Medidas de desempenho são combinadas sobre todas as respostas usando alguma função de utilidade:
 - Função de perda de Taguchi, função de preferência, Total C_{pm}
4. Função de utilidade é otimizada na região experimental:
 - Melhor ajuste dos fatores de controle é determinado

2

Função de preferência Total C_{pm}

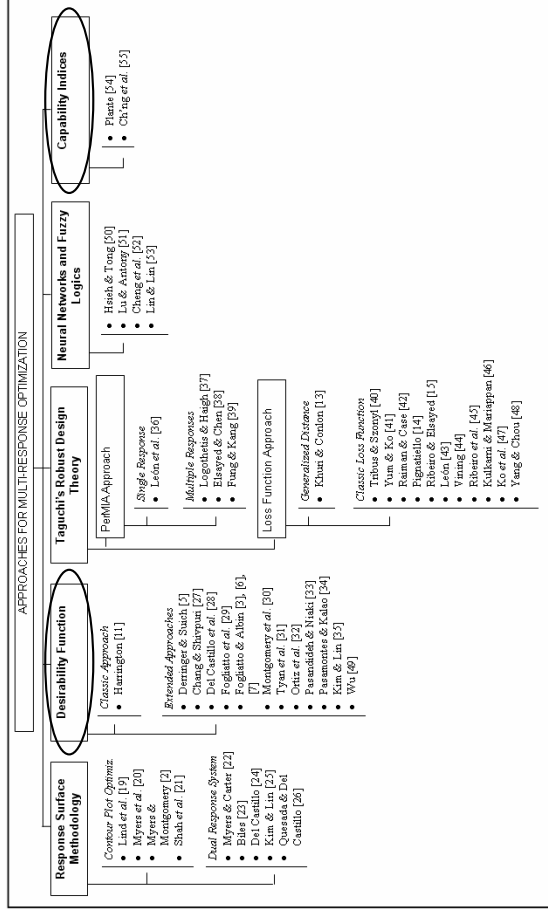
Funções objetivo alternativas para otimização de experimentos com múltiplas respostas

Flávio Fogliatto

Projeto de Experimentos II

1

Abordagens para otimização multiresposta



4

Notação

- Fatores de controle: X_1, X_2, X_3, \dots
- Tratamentos experimentais: $t = 1, \dots, T$
- Variáveis de resposta (\hat{Y}): Y_1, Y_2, \dots, Y_p
- Respostas previstas:

$$\hat{Y}_1 = f_1(\mathbf{x}), \hat{Y}_2 = f_2(\mathbf{x}), \dots$$

Função de Preferência

- Proposta por Derringer & Suich (1980) e adaptada do trabalho de Harrington (1965)
- Função de preferência converte valores das variáveis de resposta em números no intervalo [0,1]:
 - 1 indica o valor mais desejável (ou seja, mais próximo do valor-alvo)
 - 0 indica um valor de resposta inaceitável

5

Seja \hat{d}_{it} o valor de preferência associado à predição \hat{Y}_{it} , $i = 1, \dots, P$, $t = 1, \dots, T$

Valores que definem a inclinação da função de preferência em torno do valor-alvo τ_i

$$\hat{d}_{it} = \left(\frac{\hat{Y}_{it} - Y_i^L}{\tau_i - Y_i^L} \right)^v \cdot I_{[Y_i^L, \tau_i]}(\hat{Y}_{it}) + \left(\frac{\hat{Y}_{it} - Y_i^U}{\tau_i - Y_i^U} \right)^z \cdot I_{(\tau_i, Y_i^U]}(\hat{Y}_{it})$$

Limites operacionais (ou limites de especificação) inferior e superior da i -ésima variável de resposta

Função indicadora, dada por: $I_{[a,b)} = \begin{cases} 1, & \text{se } a \leq \hat{Y}_{it} < b; \\ 0, & \text{caso contrário.} \end{cases}$

6

Interpretação dos limites operacionais quando Alvo = 0

- Quando $\tau = 0$:
 - Y_i^L corresponde a um valor limite a partir do qual qualquer valor menor observado para a i -ésima resposta é igualmente desejável, sendo atribuído um valor de preferência igual a 1
 - Y_i^U continua sendo interpretado como limite operacional superior da variável de resposta

8

Casos onde Alvo = 0 ou Alvo = ∞

$$\hat{d}_{it} = \left(\frac{\hat{Y}_{it} - Y_i^U}{Y_i^L - Y_i^U} \right)^v \cdot I_{(Y_i^L, Y_i^U)}(\hat{Y}_{it}) + I_{[0, Y_i^L)}(\hat{Y}_{it}) \quad \tau = 0$$

$$\hat{d}_{it} = \left(\frac{\hat{Y}_{it} - Y_i^L}{Y_i^U - Y_i^L} \right)^v \cdot I_{(Y_i^L, Y_i^U)}(\hat{Y}_{it}) + I_{[Y_i^U, \infty)}(\hat{Y}_{it}) \quad \tau = \infty$$

7

Interpretação dos limites operacionais quando Alvo = ∞

- Quando $\tau = \infty$, a interpretação é a oposta:
 - Y_t^U corresponde a um valor limite a partir do qual qualquer valor maior observado para a *iésima* resposta é igualmente desejável
 - Y_t^L continua sendo interpretado como limite operacional inferior da variável de resposta

9

Obtenha os valores preditos de preferência para os seguintes dados experimentais

Itm.	Fatores de Controle			Variáveis de Resposta	
	Temperatura	Espeçamento	Velocidade	Unidade	Gordura
1	-1	-1	-1	39,747	37,226
2	+1	-1	-1	29,622	36,167
3	-1	+1	-1	35,630	42,840
4	+1	+1	-1	34,790	44,237
5	-1	-1	+1	41,109	38,458
6	+1	-1	+1	29,345	33,600
7	-1	+1	+1	36,947	46,254
8	+1	+1	+1	35,017	47,021
			Limite Operacional Superior	44,0	48,0
			Valor-Alvo	33,0	43,0
			Limite Operacional Inferior	23,0	32,0

Considere v e z como unitários

10

Valores de preferência para múltiplas respostas são combinados na otimização multiresposta

$$D_t = \left(\prod_{p=1}^P d_{pt} \right)^{1/p}, \quad t = 1, \dots, T.$$

Todas as respostas são igualmente ponderadas em importância

$$D_t = d_{1t}^{w_1} \times \dots \times d_{pt}^{w_p}$$

Respostas apresentam diferentes pesos de importância $\sum w = 1$

11

Otimizando o exemplo anterior

- Considere as duas variáveis de resposta do exemplo anterior como igualmente ponderadas em importância
- Determine o ajuste ótimo para os fatores de controle tal que as variáveis de resposta estejam o mais próximas possíveis dos alvos

12

Minimizando a sensibilidade das respostas a variações nos fatores controláveis

- Suposição principal na predição da sensibilidade de uma variável de resposta é que os fatores de controle, x_c , $c = 1, \dots, C$, são variáveis aleatórias
- A sensibilidade predita para a variável de resposta i no tratamento t é dada por (Oh, 1988):

$$\hat{S}_i = \sum_{c=1}^C V(x_c) \left[\frac{\partial \hat{Y}_i(t)}{\partial x_c} \right]^2 + \sum_{c=1}^C \sum_{g=1}^C Cov(x_c, x_g) \left[\frac{\partial \hat{Y}_i(t)}{\partial x_c} \right] \left[\frac{\partial \hat{Y}_i(t)}{\partial x_g} \right]$$

- $V(x_c)$ é a variância associada ao fator de controle c , e $Cov(x_c, x_g)$ é a covariância associada aos fatores de controle c e g , $c \neq g$

13

Interpretação da equação da sensibilidade

- Os termos de variância e covariância na equação são constantes que funcionam como pesos para as derivadas:
 - Tais termos podem ser estimados monitorando os processos de interesse utilizando cartas de controle estatístico ou a partir da opinião de técnicos experientes, conhecedores do processo
 - Como eles atuam como pesos na equação, não é necessário saber seus valores exatos
 - A expressão para a sensibilidade representa a porção da variância associada à resposta causada por variação nos fatores de controle

$$\hat{S}_i = \sum_{c=1}^C V(x_c) \left[\frac{\partial \hat{Y}_i(t)}{\partial x_c} \right]^2 + \sum_{c=1}^C \sum_{g=1}^C Cov(x_c, x_g) \left[\frac{\partial \hat{Y}_i(t)}{\partial x_c} \right] \left[\frac{\partial \hat{Y}_i(t)}{\partial x_g} \right]$$

14

Minimizando a variância das variáveis de resposta

- Supõem-se experimentos com tratamentos replicados:
 - Nestes casos, estima-se a variância amostral para cada variável de resposta em cada tratamento, e
 - Modela-se a variância amostral como função dos fatores de controle do experimento:
 - Caso nenhum modelo seja obtido, a variância deve ser considerada uniforme ao longo dos tratamentos

15

Incorporando minimizar sensibilidade e variância na função de preferência

- Para uma predição \hat{P}_i com valor-alvo $\tau_i = 0$ (como nos casos da variância e sensibilidade):
 - o limite superior P_i^U é selecionado tal que valores maiores ou iguais a este limite são inaceitáveis, tendo preferência igual a 0
 - o limite inferior P_i^L , por sua vez, é selecionado tal que valores menores ou iguais a ao limite são igualmente desejáveis, recebendo valores de preferência igual a 1. A expressão de preferência para esse caso é:

$$\hat{d}_i = \left(\frac{\hat{P}_i - P_i^U}{P_i^L - P_i^U} \right) \cdot I_{(P_i^L, P_i^U)}(\hat{P}_i) + I_{[0, P_i^L)}(\hat{P}_i)$$

16

Otimize o experimento abaixo com relação a distância-ao-alvo, sensibilidade e variância

Fatores de controle	Variáveis de resposta		
	Temp	Veloc.	Cordura (i=2)
1	-1	-1	39,747, 40,692, 39,761, 39,883
2	+1	-1	29,622, 30,257, 30,588, 30,180
3	-1	+1	35,630, 35,658, 35,381, 36,066
4	+1	+1	34,790, 34,191, 34,323, 34,108
5	-1	-1	41,109, 42,3942, 36,654, 43,503
6	+1	-1	29,345, 32,837, 24,223, 28,720
7	-1	+1	36,947, 37,608, 33,428, 33,133
8	+1	+1	35,017, 29,774, 34,911, 34,442
Limite superior de variação para a resposta		44,00	48,00
Alvo da resposta		33,00	43,00
Limite inferior de variação para a resposta		23,00	32,00
Limite superior de variação para a variância		15,00	20,00
Limite inferior de variação para a variância		0,05	0,05
Limite superior de variação para a sensibilidade		10,00	10,00
Limite inferior de variação para a sensibilidade		0	0

17

Para os casos unilaterais

$$TotalCpmi = \sum_{i=1}^p e_i \cdot \frac{T_i - LSL_i}{3\sqrt{\hat{w}_{i\sigma}^2 + (\hat{w}_{iu} - T_i)^2}} \quad \begin{array}{l} \nearrow \\ \text{Para respostas do tipo} \\ \text{maior-é-melhor} \end{array}$$

$$TotalCpms = \sum_{i=1}^p e_i \cdot \frac{USL_i - T_i}{3\sqrt{\hat{w}_{i\sigma}^2 + (\hat{w}_{iu} - T_i)^2}} \quad \begin{array}{l} \nearrow \\ \text{Para respostas do tipo} \\ \text{maior-é-melhor} \end{array}$$

19

Total C_{pm}

- Proposto por Ch'ng, Quah e Low (2005)
- Para um produto que tenha mais de uma resposta, é calculado o C_{pm} relacionado a cada uma destas medições
- Cada resultado é multiplicado por um fator de ponderação e_i , onde i indica a quantidade de respostas em avaliação

$$TotalCpm = \sum_{i=1}^p e_i \cdot \frac{\min(USL_i - T_i, T_i - LSL_i)}{3\sqrt{\hat{w}_{i\sigma}^2 + (\hat{w}_{iu} - T_i)^2}} = \begin{array}{l} \nearrow \\ \text{modelo de regressão estimado} \\ \text{para a variância} \end{array}$$

$$= \sum_{i=1}^p e_i \cdot \frac{d_i - |m_i - T_i|}{3\sqrt{\hat{w}_{i\sigma}^2 + (\hat{w}_{iu} - T_i)^2}} = \begin{array}{l} \nearrow \\ \text{modelo de regressão estimado} \\ \text{para a média} \end{array}$$

18

Exercício final

- Verifique o ponto ótimo do exercício anterior utilizando o índice $Total C_{pm}$

20