



ENGENHARIA DA QUALIDADE A ENG 09008

AULA 6

CARTAS DE CONTROLE PARA ATRIBUTOS

PROFESSORES:

CARLA SCHWENGBER TEN CATEN

|| Tópicos desta aula

- Cartas de Controle para Variáveis
 - Tipo 1: \bar{X} e R
 - Tipo 2: \bar{X} e S
 - Tipo 3: \tilde{X} e R
 - Tipo 4: Valores individuais e R

- Cartas de Controle para Atributos
 - Tipo 5: carta p
 - Tipo 6: carta np
 - Tipo 7: carta c
 - Tipo 8: carta u

Aula 6

Cartas de controle para atributos

- Atributos são características que são comparadas com um certo padrão e por isso podem assumir apenas valores discretos
 - Contagem de produtos classificados como não-conforme (produtos defeituosos)
 - ou uma contagem de não-conformidades (defeitos) por produto
- Não-conformidade é uma característica da qualidade do produto fora do padrão –refere-se aos defeitos de um produto
- Não conforme refere-se a contagem de produtos defeituosos
- Um produto é não-conforme (defeituoso) pois apresenta pelo menos uma não-conformidade (defeito).
- Exemplos:
 - A presença do manual de instruções, continuidade de um circuito elétrico, existência de manchas ou risco em um terno.

Produtos não-conformes

Percentual de não-conformes ou defeituosos:

- conta-se o número de produtos defeituosos ou não-conformes (basta ter uma não-conformidade)

$$p = \frac{\text{núm de peças não - conformes}}{\text{núm total de peças inspecionadas}} = \frac{\text{discreto}}{\text{discreto}}$$

- segue a distribuição Binomial
- Varia entre 0 e 1
- permite calcular o complementar

|| Não-conformidades no produto

Taxa de não-conformidades ou defeitos:

- refere-se a contagem do número de defeitos no produto

$$\lambda = \frac{\textit{núm de não-conformidades}}{\textit{unid de medida do produto}} = \frac{\textit{discreto}}{\textit{contínuo}}$$

- segue a distribuição de Poisson
- A taxa varia de $0,1,2,3,\dots,\infty$
- não permite encontrar o complementar

Importância das C. C. para atributos

- Os atributos existem na maioria dos processos técnicos ou administrativos. Portanto, há muitas aplicações para este tipo de carta.
- A gerência costuma sumarizar resultados utilizando dados do tipo atributo, por isso, muitas vezes os dados históricos são do tipo atributo.
- Em geral os atributos não requerem muita especialização para a coleta dos dados. O monitoramento usando atributos pode ser uma etapa intermediária, anterior ao monitoramento de variáveis.

Tipos de carta de atributos

- Tipo 5: carta p
 - fração de não-conformes (as amostras podem ser de tamanhos diferentes).
- Tipo 6: carta np
 - número de não-conformes (as amostras devem ter o mesmo tamanho)
- Tipo 7: carta c
 - número de não-conformidades (as amostras devem ser do mesmo tamanho)
- Tipo 8: carta u
 - número de não-conformidades por unidade (as amostras podem ser de tamanhos diferentes)

|| Tipo 5: Carta p - fração de não-conformes

- A carta p mede fração de não-conformes (ou produtos defeituosos) em um grupo.
- O grupo pode ser definido como:
 - 100 unidades coletadas duas vezes ao dia, ou
 - 80 unidades extraídas de cada lote de produção, etc.

Passo 1: Coleta de dados

- Cartas de atributo exigem amostras de tamanho considerável (em geral 50 a 200 unidades ou mais) para serem eficientes na detecção de alterações no processo.
- Recomenda-se $n\bar{p} > 5$ para que seja possível uma análise eficiente de padrões (aproximação pela distribuição normal).
- O tamanho das amostras (n) pode ser variável, mas é mais prático trabalhar com subgrupos de tamanho constante.
- A frequência de amostragem deve fazer sentido em termos de períodos de produção. Por exemplo, 1 amostra a cada 2 lotes ou 1 amostra por turno, etc.

Passo 1: Coleta de dados

- Para cada amostra, anotar:
 - n = número de itens inspecionados (tamanho da amostra)
 - d = número de itens não-conformes (ou defeituosos)
 - $p = d/n$ = fração de não-conformes
- E então calcular:
 - $\hat{p}_i = \frac{np_i}{n_i} = \frac{d_i}{n_i}$ = fração de não-conformes para coleta i

Passo 1: Coleta de dados

Exemplo: número de embalagens de suco de fruta transportadas até o cliente que se apresentavam não-conformes (amassadas). As medições foram feitas a partir de amostras de 80 unidades.

| Lote | n | d_i | p_i | Lote | n | d_i | p_i | Lote | n | d_i | p_i |
|------|-----|-------|-------|------|-----|-------|-------|------|-----|-------|-------|
| 1 | 80 | 9 | 0,112 | 11 | 80 | 18 | 0,225 | 21 | 80 | 25 | 0,313 |
| 2 | 80 | 11 | 0,138 | 12 | 80 | 13 | 0,163 | 22 | 80 | 16 | 0,200 |
| 3 | 80 | 5 | 0,063 | 13 | 80 | 23 | 0,287 | 23 | 80 | 10 | 0,125 |
| 4 | 80 | 8 | 0,100 | 14 | 80 | 9 | 0,113 | 24 | 80 | 13 | 0,163 |
| 5 | 80 | 17 | 0,213 | 15 | 80 | 11 | 0,137 | 25 | 80 | 8 | 0,100 |
| 6 | 80 | 10 | 0,125 | 16 | 80 | 6 | 0,075 | 26 | 80 | 14 | 0,175 |
| 7 | 80 | 15 | 0,188 | 17 | 80 | 14 | 0,175 | 27 | 80 | 10 | 0,125 |
| 8 | 80 | 11 | 0,137 | 18 | 80 | 12 | 0,150 | 28 | 80 | 7 | 0,088 |
| 9 | 80 | 6 | 0,075 | 19 | 80 | 21 | 0,263 | 29 | 80 | 13 | 0,163 |
| 10 | 80 | 7 | 0,087 | 20 | 80 | 19 | 0,238 | 30 | 80 | 16 | 0,200 |

Passo 2: Cálculo dos limites de controle

- Fração média de não-conformes

$$\bar{p} = \frac{\sum_{i=1}^k n_i \hat{p}_i}{\sum_{i=1}^k n_i} = \frac{\sum_{i=1}^k d_i}{\sum_{i=1}^k n_i} = \frac{d_1 + d_2 + \dots + d_k}{n_1 + n_2 + \dots + n_k}$$

- Desvio padrão do fração de não-conformes

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{\bar{p}(1-\bar{p})} / \sqrt{\bar{n}}$$

Limites fixos

$$\sigma_{\hat{p}_i} = \sqrt{\bar{p}(1-\bar{p})} / \sqrt{n_i}$$

Limites variáveis

Distribuição
Binomial

Esses cálculos devem ser feitos com um número grande de amostras, digamos, $k > 25$, e em uma situação de processo sob controle.

Passo 2: Cálculo dos limites de controle

- Limites de controle para as cartas de:

Fração de não-conformes

$$LCS = \bar{p} + 3\sigma_{\hat{p}}$$

$$LC = \bar{p}$$

$$LCI = \bar{p} - 3\sigma_{\hat{p}}$$

- Se o limite inferior resultar em valor negativo, então deve ser fixado em zero.
- Se o tamanho dos subgrupos for variável, os limites de controle não serão uma linha contínua, mas uma linha dentada.

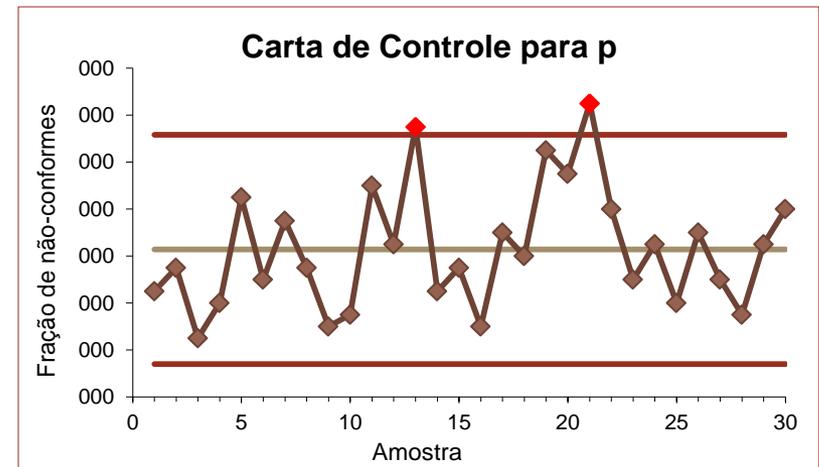
Passo 2: Cálculo dos limites de controle

Para o exemplo anterior

$$\bar{p} = \frac{\sum n\hat{p}_i}{\sum n_i} = \frac{377}{30 \times 80} = 0,157$$

$$\sigma_p = \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{\bar{n}}} = \sqrt{\frac{0,157(1-0,157)}{80}} = 0,0407$$

- Limites de controle fração de não-conformes :
 - LCS = $0,157 + 3 \times 0,0407 = 0,279$
 - LC = $0,157$
 - LCI = $0,157 - 3 \times 0,0407 = 0,035$



Passo 2: Cálculo dos limites de controle

Como o processo apresentou duas causas especiais, deve-se recalcular os limites de controle eliminando as amostras 13 e 21.

Conhecendo-se $\bar{p} = 0,147$ e $\sigma = 0,0396$, os limites de controle para a fração de não-conformes resultam:

$$LCI = \bar{p} - 3\sigma_p = 0,147 - 3 \times 0,0396 = 0,028$$

$$LCS = \bar{p} + 3\sigma_p = 0,147 + 3 \times 0,0396 = 0,266$$

Passo 3: Monitoramento

- A presença de um ou mais pontos fora dos limites de controle é uma evidência de instabilidade (causa especial).
- As seguintes constatações também indicam alterações no processo (válidas para $n\bar{p} > 9$):
 - 7 pontos em seqüência acima (ou abaixo) da linha central
 - 7 pontos em seqüência ascendente (ou descendente)

Passo 4: Avaliação da capacidade

- Após a identificação e eliminação das causas especiais, o processo pode ser avaliado em relação a sua capacidade.
- No caso de atributos, a capacidade é em geral expressa como % de produtos conformes que o processo produz, ou seja,
- Capacidade = $(1 - \bar{p}) \times 100$
- Assim, se um processo tem $\bar{p} = 0,147$ sua capacidade será:
 $(1 - 0,147) \times 100 = 85,3\%$
- Essa capacidade deve ser comparada com as expectativas e metas gerenciais. Caso ela não seja satisfatória, a gerência deve agir sobre o sistema (causas comuns).

Passo 4: Avaliação da capacidade

- Alternativamente o fração de não-conformes pode ser comparado com as expectativas e metas gerenciais (por exemplo 5%), gerando um índice de capacidade C_p , dado por:

$$C_{\hat{p}} = \frac{P_{meta\ gerencial}}{\bar{p}} = \frac{0,05}{0,147} = 0,34$$

- Caso $C_p < 1$, a gerência deve agir sobre o sistema.
- A ação sobre as causas comuns é mais difícil e em geral irá envolver o estudo de variáveis, e o uso de técnicas estatísticas como o uso de projeto de experimentos ou análise multivariada.

|| Tipo 6: Carta np - nº de não-conformes

- A carta np segue a mesma lógica da carta p, mas agora, ao invés da fração de não-conformes, se monitora o número de não-conformes.
- A carta np é mais apropriada quando:
 - o número de não conformes tem um maior significado,
 - o tamanho dos subgrupos é sempre o mesmo (constante).

Passo 1: Coleta de dados

Exemplo: número de embalagens de suco de fruta transportadas até o cliente que se apresentavam não-conformes (amassadas). As medições foram feitas a partir de amostras de 80 unidades.

| Lote | d_i | \hat{p}_i | Lote | d_i | \hat{p}_i | Lote | d_i | \hat{p}_i |
|------|-------|-------------|------|-------|-------------|------|-------|-------------|
| 1 | 9 | 0,112 | 11 | 18 | 0,225 | 21 | 25 | 0,313 |
| 2 | 11 | 0,138 | 12 | 13 | 0,163 | 22 | 16 | 0,200 |
| 3 | 5 | 0,063 | 13 | 23 | 0,287 | 23 | 10 | 0,125 |
| 4 | 8 | 0,100 | 14 | 9 | 0,113 | 24 | 13 | 0,163 |
| 5 | 17 | 0,213 | 15 | 11 | 0,137 | 25 | 8 | 0,100 |
| 6 | 10 | 0,125 | 16 | 6 | 0,075 | 26 | 14 | 0,175 |
| 7 | 15 | 0,188 | 17 | 14 | 0,175 | 27 | 10 | 0,125 |
| 8 | 11 | 0,137 | 18 | 12 | 0,150 | 28 | 7 | 0,088 |
| 9 | 6 | 0,075 | 19 | 21 | 0,263 | 29 | 13 | 0,163 |
| 10 | 7 | 0,087 | 20 | 19 | 0,238 | 30 | 16 | 0,200 |

$$n\bar{p} = \frac{\sum d}{k} = \frac{377}{30} = 12,5$$

Passo 2: Cálculo dos limites de controle

- Número médio de não-conformes

$$n\bar{p} = \frac{d_1 + d_2 + \dots + d_k}{k}$$

$$n\bar{p} = \frac{\sum d}{k} = \frac{377}{30} = 12,57$$

$$\bar{p} = \frac{n\bar{p}}{n} = \frac{12,57}{80} = 0,157$$

$$n\bar{p} = n \times \bar{p} = 80 \times 0,157 = 12,57$$

- Desvio padrão do número de não-conformes

$$\sigma_{n\hat{p}} = \sqrt{n\bar{p}(1 - \bar{p})}$$

Distribuição Binomial

$$\sigma_{n\hat{p}} = \sqrt{n\bar{p}(1 - \bar{p})} = \sqrt{12,57(1 - 0,157)} = 3,25$$

Passo 2: Cálculo dos limites de controle

- Limites de controle para as cartas de:

Número de não-conformes

$$LCS = n\bar{p} + 3\sigma_{n\hat{p}}$$

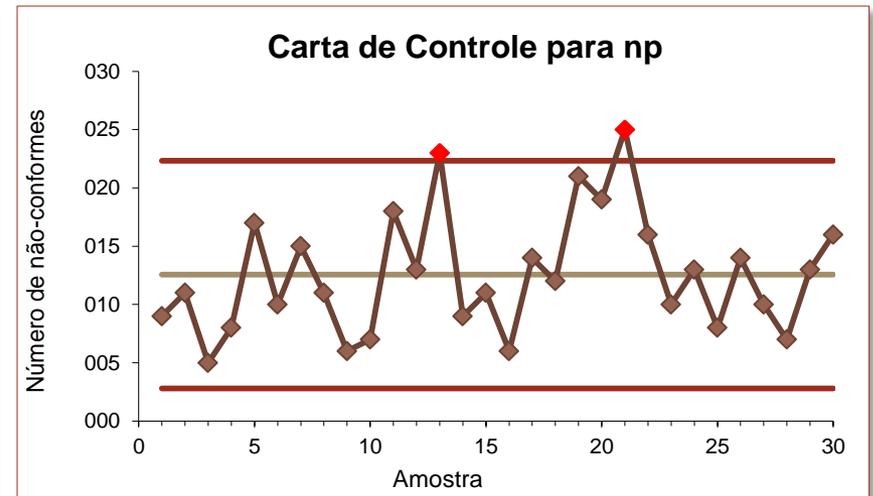
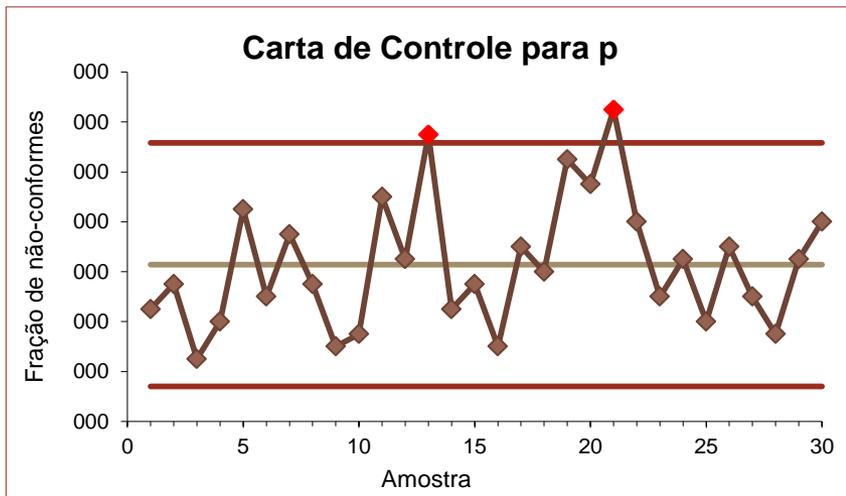
$$LC = n\bar{p}$$

$$LCI = n\bar{p} - 3\sigma_{n\hat{p}}$$

$$LCS = 12,57 + 3 \times 3,25 = 22,33$$

$$LC = 12,57$$

$$LCI = 12,57 - 3 \times 3,25 = 2,80$$



|| Tipo 7: Carta c - nº de não-conformidades

- A carta c monitora o número de não-conformidades (ou defeitos) verificados em um grupo.
- A utilidade da carta c é confirmada quando os defeitos estão dispersos em um meio contínuo, como por exemplo:
 - Número de falhas por m^2 de tecido
 - Número de imperfeições por km de pavimento
 - Número de erros de digitação por página, etc.
 - Quando um produto pode apresentar mais de um tipo de defeito

Passo 1: Coleta de dados

- Deve-se especificar o tamanho (constante) da amostra, ou seja, número de unidades, ou x metros quadrados de área ou y metros de comprimento, etc.
- Então se anota o número de não conformidades verificado em cada amostra.
- Calcula-se o número médio de não-conformidades, onde c_i é o número de não-conformidades na amostra i .

$$\bar{c} = \frac{c_1 + c_2 + \dots + c_k}{k}$$

$$\sigma_c = \sqrt{\bar{c}}$$

Distribuição de Poisson

Passo 1: Coleta de dados

- Os dados a seguir representam o número de imperfeições (não-conformidades) observados na pintura da lataria de ônibus ($\approx 155 \text{ m}^2$) no final da linha de montagem:

| ônibus | c | ônibus | c |
|--------|----|--------|----|
| 1 | 4 | 11 | 1 |
| 2 | 0 | 12 | 7 |
| 3 | 8 | 13 | 5 |
| 4 | 14 | 14 | 15 |
| 5 | 4 | 15 | 4 |
| 6 | 12 | 16 | 6 |
| 7 | 9 | 17 | 17 |
| 8 | 5 | 18 | 13 |
| 9 | 9 | 19 | 8 |
| 10 | 21 | 20 | 11 |

Média de 8,65
imperfeições em um
meio contínuo de 155 m^2

$$\bar{c} = 173 / 20 = 8,65$$

$$\sigma_c = \sqrt{8,65} = 2,94$$

Passo 2: Cálculo dos limites de controle

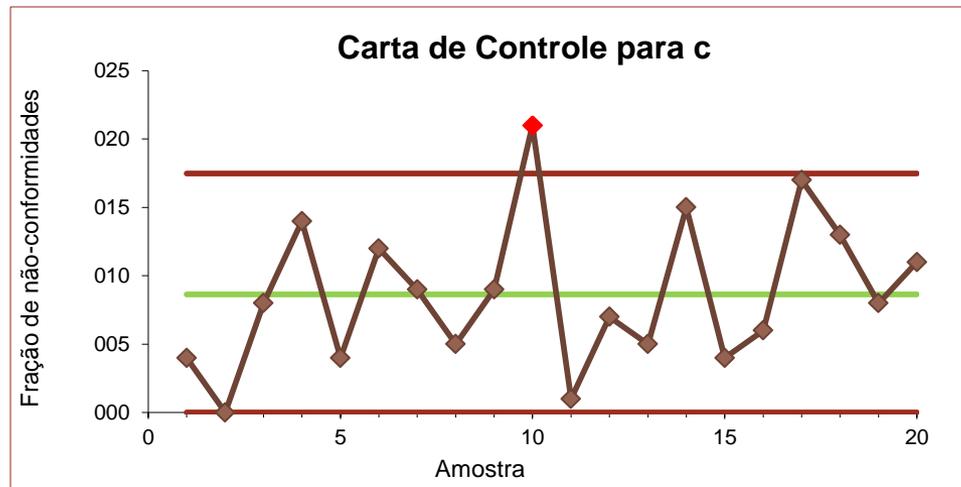
- Limites de controle para as cartas de:

Número de não-conformidades

$$LCS = \bar{c} + 3\sigma_c = \bar{c} + 3\sqrt{\bar{c}} \quad LCS = 8,65 + 3 \times 2,94 = 17,97$$

$$LCS = \bar{c} \quad LC = 8,65$$

$$LCI = \bar{c} - 3\sigma_c = \bar{c} - 3\sqrt{\bar{c}} \quad LCI = 8,65 - 3 \times 2,94 = -0,17 = 0,00$$



|| Tipo 8: Carta u - nº de não-confor. por unidade

- A carta u monitora o número médio de não-conformidades por unidade produzida.
- É similar a carta c exceto que o número de não-conformidade é expresso em relação a cada unidade, ou seja, dividido pelo tamanho da amostra n .
- A carta u é útil quando o tamanho da amostra varia.

Passo 1: Coleta de dados

- As amostras não precisam ter o mesmo tamanho (mas se esse for o caso, os cálculos ficam facilitados). Conta-se o número de não conformidades da amostra, c , e se registra:

$$\bar{u} = \frac{\sum c}{\sum n} = \frac{c_1 + c_2 + \dots + c_k}{n_1 + n_2 + \dots + n_k}$$

$$\sigma_{u_i} = \sqrt{\frac{\bar{u}}{n_i}}$$

Amostra variável

$$\sigma_u = \sqrt{\frac{\bar{u}}{\bar{n}}}$$

Amostra constante

Distribuição de Poisson

$$\sigma_{u_1} = \sigma_{u_2} = \dots = \sigma_{u_k} = \sigma_u$$

Passo 1: Coleta de dados

- Os dados a seguir representam o número de não-conformidades na costura observados em amostras de sapatos:

| Lote | Número de unidades | Número de não-conformidades | Número de não-conformidades por unidade (u) |
|----------------|--------------------|-----------------------------|---|
| 1 | 10 | 13 | 1,30 |
| 2 | 10 | 11 | 1,10 |
| 3 | 10 | 8 | 0,80 |
| 4 | 12 | 20 | 1,67 |
| 5 | 12 | 15 | 1,25 |
| 6 | 10 | 10 | 1,00 |
| 7 | 10 | 13 | 1,30 |
| 8 | 12 | 19 | 1,58 |
| 9 | 8 | 15 | 1,88 |
| 10 | 8 | 9 | 1,13 |
| Total | 102 | 133 | |
| n médio | 10,2 | | 1,30 |

Média de 1,30 não-conformidades por calçado.

$$\bar{n} = \frac{n_1 + \dots + n_k}{k} = \frac{102}{10} = 10,2$$

$$\bar{u} = \frac{c_1 + \dots + c_k}{n_1 + \dots + n_k} = \frac{133}{102} = 1,30$$

Passo 2: Cálculo dos limites de controle

Número de não-conformidades por unidade

$$LCS = \bar{u} + 3\sigma_u$$

$$LCS = \bar{u}$$

$$LCI = \bar{u} - 3\sigma_u$$

Para limites fixos

$$\bar{u} = \frac{\sum c}{\sum n} = \frac{133}{102} = 1,30 \quad \bar{n} = 10,2$$

$$\sigma_u = \sqrt{\frac{\bar{u}}{\bar{n}}} = \sqrt{\frac{1,30}{10,2}} = 0,357$$

$$LCS = 1,30 + 3 \times 0,357 = 2,37$$

$$LC = 1,30$$

$$LCI = 1,30 - 3 \times 0,357 = 0,23$$

Para limites variáveis

$$\sigma_{u_1} = \sqrt{1,30/10} = 0,360$$

$$\sigma_{u_4} = \sqrt{1,30/12} = 0,330$$

$$\sigma_{u_{10}} = \sqrt{1,30/8} = 0,403$$

$$LCS_i = 1,30 + 3 \cdot \sigma_{u_i}$$

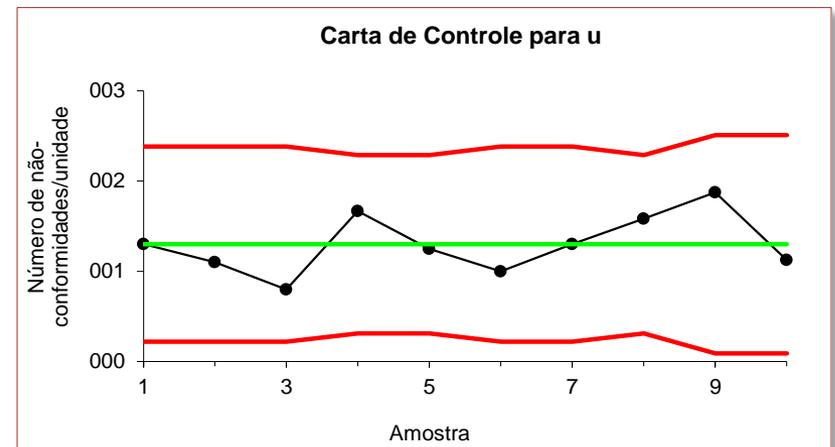
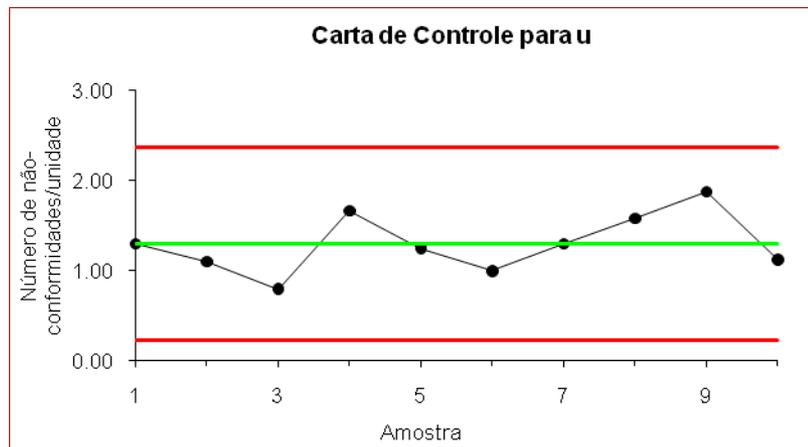
$$LC = 1,30$$

$$LCI_i = 1,30 - 3 \cdot \sigma_{u_i}$$

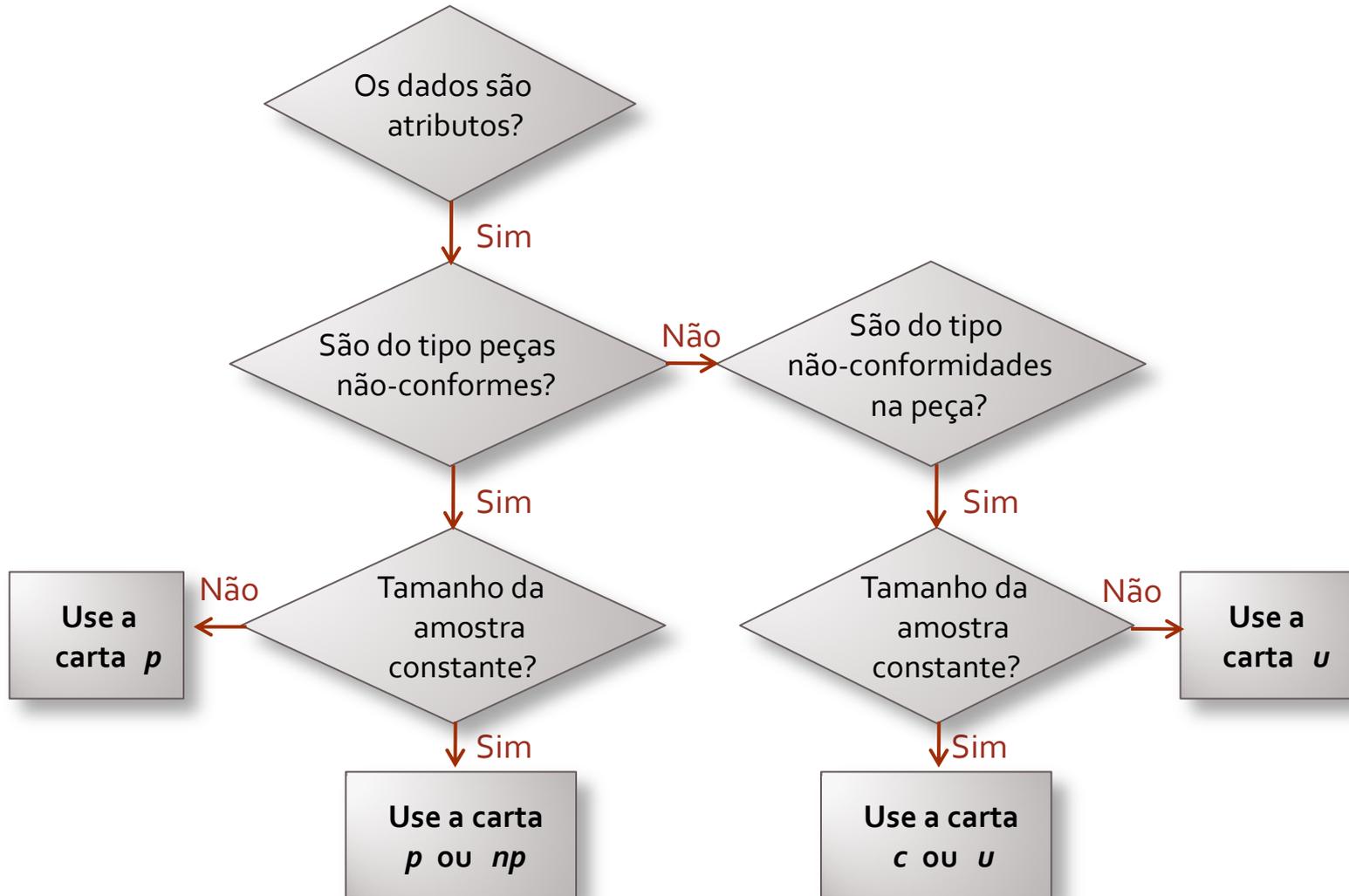
A cada amostra i tem-se novos limites

Passo 2: Cálculo dos limites de controle

- Limites de controle para as cartas de não-conformidades por unidade:



Escolha do tipo de carta de controle



|| Tópicos próxima aula

- Função de perda de Taguchi
 - Abordagem Tradicional x Taguchi
 - A Função de Perda e o Controle do Processo
 - Determinação do coeficiente de perda
 - Cálculo da perda média unitária para um lote de produtos
 - Aplicações da função de perda

|| Distribuição Binomial

É adequada para descrever situações em que os resultados de uma variável aleatória podem ser agrupados em apenas duas categorias.

As categorias devem ser mutuamente excludentes: não há dúvidas quanto à classificação do resultado da variável nas categorias.

As categorias devem ser coletivamente exaustivas: nenhum outro resultado diferente das categorias é possível.

Exemplo:

- um produto manufaturado pode ser classificado como conforme ou não-conforme.
- a resposta de um questionário pode ser sim ou não.

|| Distribuição Binomial

- Variáveis contínuas também podem ser divididas em duas categorias, como por exemplo, a velocidade de um automóvel pode ser classificada como dentro ou fora do limite legal.
- Geralmente, denomina-se as duas categorias como sucesso ou falha. Como as duas categorias são mutuamente excludentes (se ocorre um o outro não ocorre) e coletivamente exaustivas (cada um tem somente uma classificação):

$$P(\textit{sucesso}) + P(\textit{falha}) = 1$$

- Conseqüentemente, sabendo-se que, por exemplo, a probabilidade de sucesso é $P(\textit{sucesso}) = 0,6$, a probabilidade de falha é $P(\textit{falha}) = 1 - 0,6 = 0,4$.

|| Distribuição Binomial

Condições de aplicação

- São feitas n repetições do experimento, onde n é uma constante.
- Há apenas dois resultados possíveis em cada repetição, denominados sucesso e falha.
- A probabilidade de sucesso (p) e de falha ($1 - p$) permanecem constante em todas as repetições.
- As repetições são independentes, ou seja, o resultado de uma repetição não é influenciado por outros resultados.

|| Distribuição Binomial

- Seja um processo composto de uma seqüência de n observações independentes com probabilidade de sucesso constante igual a p , a distribuição do número de sucessos seguirá o modelo Binomial:

$$P(x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

- onde $\binom{n}{x}$ representa o número de combinações de n objetos tomados x de cada vez, calculado como:

$$\binom{n}{x} = \frac{n!}{x!(n-x)!}$$

|| Distribuição Binomial

- Os parâmetros da distribuição Binomial são n e p .

- A média e a variância de d são:

$$\mu = np \text{ e } \sigma^2 = np(1 - p)$$

- A média e a variância de p são:

$$\mu = p \text{ e } \sigma^2 = p(1 - p) / n$$

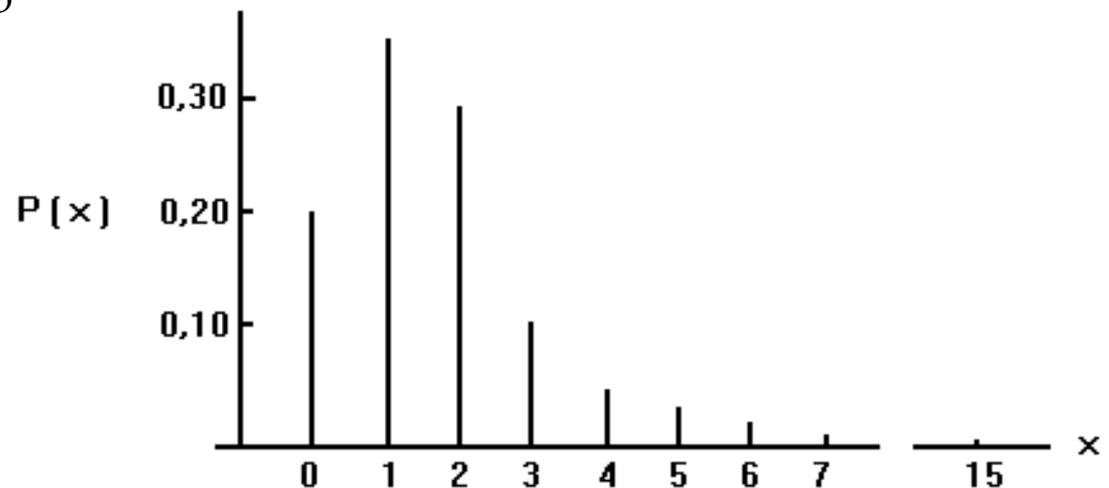
- A distribuição Binomial é usada com frequência no controle de qualidade quando a amostragem é feita sobre uma população infinita ou muito grande.

Distribuição Binomial

- Por exemplo, se historicamente a proporção de defeituosos de um processo é $p = 0,10$, qual é a probabilidade de encontrar $d = 1$ defeituoso em uma amostra de tamanho $n = 15$?

$$P(1) = \binom{15}{1} \cdot 0,10^1 \cdot (1 - 0,10)^{15-1} = 15 \cdot 0,10 \cdot 0,23 = 0,34$$

$$\binom{15}{1} = \frac{15!}{1!(15-1)!} = 15$$



|| Distribuição de Poisson

Descreve situações onde existe uma probabilidade de ocorrência em um campo ou intervalo contínuo, geralmente tempo ou área.

- Por exemplo: o n° de acidentes por mês, n° de defeitos por m^2 , n° de clientes atendidos por hora.

Nota-se que a variável aleatória é discreta (número de ocorrência), no entanto a unidade de medida é contínua (tempo, área).

Além disso, as falhas não são contáveis, pois não é possível contar o número de acidentes que não ocorreram, nem o número de defeitos que não ocorreram e tampouco o número de pessoas que não ficaram doentes.

|| Distribuição de Poisson

Condições de aplicação

- O número de ocorrências durante qualquer intervalo depende somente da extensão do intervalo.
- As ocorrências ocorrem independentemente, ou seja, um excesso ou falta de ocorrências em algum intervalo não exerce efeito sobre o número de ocorrências em outro intervalo.
- A possibilidade de duas ou mais ocorrências acontecerem em um pequeno intervalo é muito pequena quando comparada a de uma única ocorrência.

Distribuição de Poisson

- A distribuição de Poisson fica completamente caracterizada por um único parâmetro λ que representa a taxa média de ocorrência por unidade de medida.
- A equação para calcular a probabilidade de x ocorrências é dada por:

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} \quad x = 0, 1, \dots$$

- A média e a variância da distribuição de Poisson são:

$$\mu = \lambda$$

$$\sigma = \lambda$$

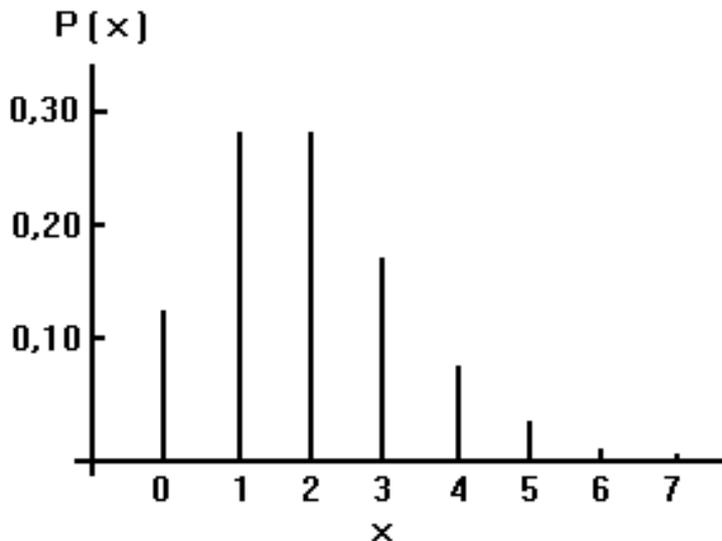
|| Distribuição de Poisson

- A aplicação típica da distribuição de Poisson no controle da qualidade é como um modelo para o número de defeitos (não-conformidades) que ocorre por unidade de produto (por m^2 , por volume ou por tempo) ou número de acidentes por hora, etc.
- A distribuição de Poisson é uma forma limite da distribuição Binomial, quando $n \rightarrow \infty$ e $p \rightarrow 0$, mas mantendo o quociente $np = \lambda$.

Distribuição de Poisson

- Exemplo: o número de chamadas em uma central telefônica segue uma distribuição de Poisson com $\lambda = 2$ chamadas por hora. Qual é a probabilidade que em uma hora ocorram mais de 4 chamadas?

$$P\{X > 4\} = 1 - P\{X \leq 4\} = 1 - \sum_{x=0}^{x=4} \frac{e^{-2} 2^x}{x!} = 1 - 0,945 = 0,055$$



| x | P(x) |
|---|-------|
| 0 | 0,135 |
| 1 | 0,270 |
| 2 | 0,270 |
| 3 | 0,180 |
| 4 | 0,090 |
| 5 | 0,036 |
| 6 | 0,012 |

Aproximação da distribuição Binomial pela Normal

$\bar{p} = 1/80 = 0,0125$

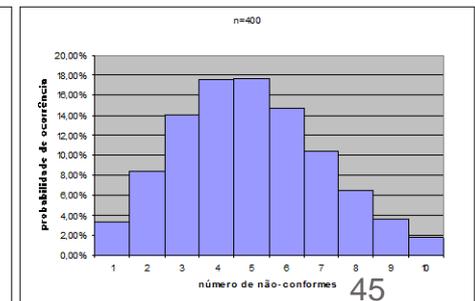
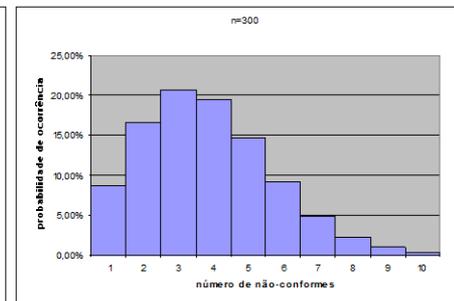
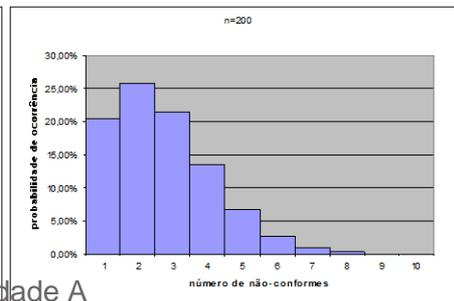
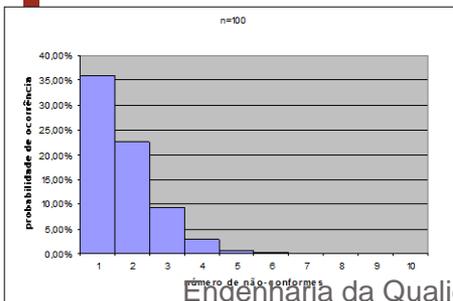
| $p(x)$ $d \setminus n$ | Binomial | | | | Normal |
|---------------------------|----------|--------|--------|--------|---------------------------------|
| | 100 | 200 | 300 | 400 | $\mu = 5,50$ $\sigma = 3,03$ |
| 1 | 35,98% | 20,46% | 8,72% | 3,31% | 4,37% |
| 2 | 22,55% | 25,76% | 16,51% | 8,35% | 6,75% |
| 3 | 9,32% | 21,52% | 20,75% | 14,02% | 9,37% |
| 4 | 2,86% | 13,42% | 19,51% | 17,61% | 11,65% |
| 5 | 0,70% | 6,66% | 14,62% | 17,66% | 13,00% |
| 6 | 0,14% | 2,74% | 9,10% | 14,71% | 13,00% |
| 7 | 0,02% | 0,96% | 4,84% | 10,48% | 11,65% |
| 8 | 0,00% | 0,29% | 2,24% | 6,52% | 9,37% |
| 9 | 0,00% | 0,08% | 0,92% | 3,59% | 6,75% |
| 10 | 0,00% | 0,02% | 0,34% | 1,78% | 4,37% |

Binomial – distr. discreta

$$P(x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

Normal – distr. contínua

$$P\{x \leq a\} = \int_{-\infty}^a \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2} dx$$



Aproximação da distribuição Poisson pela Normal

| p(x) d \ n | P | | N | | P | | N | | P | | N | |
|---------------|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------|----------------------------------|---|--|---|--|
| | $\lambda = 2$ | $\mu = 2,00$ $\sigma = 1,00$ | $\lambda = 5$ | $\mu = 5,00$ $\sigma = 2,74$ | $\lambda = 7$ | $\mu = 7,00$ $\sigma = 3,89$ | $\lambda = 10$ | $\mu = 10,00$ $\sigma = 5,63$ | | | | |
| 1 | 27,07% | 24,20% | 3,37% | 5,01% | 0,64% | 3,13% | 0,05% | 1,97% | | | | |
| 2 | 27,07% | 39,89% | 8,42% | 7,99% | 2,23% | 4,49% | 0,23% | 2,58% | | | | |
| 3 | 18,04% | 24,20% | 14,04% | 11,16% | 5,21% | 6,04% | 0,76% | 3,27% | | | | |
| 4 | | | 17,55% | 13,63% | 9,12% | 7,61% | 1,89% | 4,02% | | | | |
| 5 | | | 17,55% | 14,57% | 12,77% | 8,98% | 3,78% | 4,78% | | | | |
| 6 | | | 14,62% | 13,63% | 14,90% | 9,91% | 6,31% | 5,51% | | | | |
| 7 | | | 10,44% | 11,16% | 14,90% | 10,24% | 9,01% | 6,15% | | | | |
| 8 | | | 6,53% | 7,99% | 13,04% | 9,91% | 11,26% | 6,66% | | | | |
| 9 | | | 3,63% | 5,01% | 10,14% | 8,98% | 12,51% | 6,98% | | | | |
| 10 | | | | | 7,10% | 7,61% | 12,51% | 7,09% | | | | |
| 11 | | | | | 4,52% | 6,04% | 11,37% | 6,98% | | | | |
| 12 | | | | | 2,63% | 4,49% | 9,48% | 6,66% | | | | |
| 13 | | | | | 1,42% | 3,13% | 7,29% | 6,15% | | | | |
| 14 | | | | | | | 5,21% | 5,51% | | | | |
| 15 | | | | | | | 3,47% | 4,78% | | | | |
| 16 | | | | | | | 2,17% | 4,02% | | | | |
| 17 | | | | | | | 1,28% | 3,27% | | | | |
| 18 | | | | | | | 0,71% | 2,58% | | | | |
| 19 | | | | | | | 0,37% | 1,97% | | | | |

Poisson – distr. discreta

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$

Normal – distr. contínua

$$P\{x \leq a\} = \int_{-\infty}^a \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2} dx$$

